

Dom 28. Marts 1851

I Justitssagen Procurator Schvensen som Actor ctr Arrestanten Albertus Jensen

I Anledning af et den 12 Januar d.A. om Aftenen hos Farver Priis her i Byen begaaet Indbrudstyverie blev en Undersøgelse her ved Retten strax indledet, under hvilken den endnu samme Aften det nævnde Indbrudstyverie var begaaet anholdte og Dagen efter med Arrest be- lagte Handelsbetjent Albertus Jensen af Randers der paa den Tid opholdt sig i Kolding ved egen Tilstaaelse og øvrige tilveiebragte Oplysninger er overbeviist om at have gjort sig skyldig i følgende Forbrydelser:

1) Allerede imedens Arrestanten i Tidsrummet fra Novbr 1848 til i Slutningen af April 1850 conditionerede hos Kiøbmændene Røse & Gerdes i Aarhus har han fra- vendt disse hans Principaler en Sum af imellem 2900 og 3000 Rbd, disse Penge har han successive udtaget af dem i Boutikken værende Pengeskuffe, der ikke ham var anderledes betroet end at han ligesom de Øvrige der og gik tilhaande i Boutikken var pligtig til der i at nedlægge de Penge som han modtog, og Penge- skuffens Indhold blev efterhaanden som der var kom- men en lille Sum ind udtaget af Røse eller Gerdes selv, uden nogen egentlig Aflevering af Arrestan- ten fandt Sted, der ikke havde videre Ansvar i den- ne Henseende med - som berørt - i Skuffen at nedlægge de Penge som han fik ind. Den her om handlede Be-

siddelsestagelse af anden Mands Eiendom maae derfor efter Rettens Skiønnende blive at ansee som Tyverie.

2) Har Arrestanten under hans Ophold i Kiøbenhavn afvigte Efteraar i hans under Sagen fremlagte Skudsmaalsbog med egen Haand nedskrivet den Anbefalings Attest som, dateret Randers den 1 Mai 1850 og under tegnet C.C. Jensen, deri findes indført og hvor han med Navnet C. C. Jensen villet betegne hans i Randers boende Broder hvis Samtykke til Attestens Nedskrivning han ikke har havt. Han har efter hans Forklaring antaget det vilde være ham til Hinder ved at søge videre Emploi som Handelsbetient at Skudsmaalsbogen ikke indeholdt nogen Anbefalingspaategning for Tiden fra 1ste Novbr 1848 til 1ste Mai 1850, for hvilket Tidsløb han ingen saadan Anbefaling havde kunnet erholde fra hans de seneste Principaler Røse & Gerdes i Aarhus og skrev han derfor, da ogsaa hans Fader og Broder i Randers paa hans forlangende havde nægtet at meddele ham noget Beviis for de 1 ½ Aar hans Skudsmaalsbog ingen Oplysning gav om hans Tienesteforhold, til selv at nedskrive den manglende Attest i Skudsmaalsbogen, som han efter den Tid har produceret for Kiøbmand A. Meyer i Middelfart ved hos ham at søge en Plads som Handelsbetjent hvilken han dog ikke obtinerede.

3) Har Arrestanten endelig ved Indbrud i Farver Priises Boelig i Laaesbyegaden i Kolding den 12te Januar d. A. om Aftenen Kl. 7 a 8 frastiaalet denne en Sum af i alt 354 rbd 2 1/5 B i forskiellige Sølvmynter tilligemed 2 Chatolskuffer, hvori disse Penge vare opbevarede og hvilke Skuffer efter at være kommen tilstæde tilsammen ere vurderede til 24 rbβ. Indbrudet har han forøvet ved efter fra Gaden af over et Stakit at være kommen ind i Farver Priises Gaard derfra ved Indtrykning med en Stok af 2 Vinduesrunder at have faaet et Vindue til Priises Sovekammer aabnet derigennem at være stegen ind og fra Sovekammeret, efter dog først engang igien at være steget ud af Vinduet fordi han frygtede for en Piges Nærværelse i den tæt ved værende Boutikstue, at have begivet sig til den Sovekammeret tilstødende Storestue, hvor han ved Hielp af et Brækjern som han tilligemed en Kniv havde medtaget og hvilke Indstrumenter han nogle Dage forud i Weile til et saadant Øiemed havde indkjøbt, har aabnet det der staaende Chatol hvori han havde havt Leilighed til at iagttage at Priis havde sine Penge gemte og af dette udtaget forannævnte Sum tilligemed de 2 Skuffer hvori den fandtes. Efter at Arrestanten af de stiaalne Penge havde taget i alt 33 Rbd 34 1/3 B til sig og bortkastet Skufferne har han nedgravet det øvrige Beløb i et Dige i Nærheden af Byen

hvor samme efter hans Paaviisning er funden.

Ligesom nu det af Arrestanten hos Kiøbmændene Røse & Gerdes begaaede Tyverie efter de dermed forbundne Omstændigheder og navnlig ved dets Størrelse og efter det Tienesteforhold i hvilket Arrestanten dengang stod til disse Kiøbmænd og hvorefter skyldte dem særdeles Troeskab, maae i den Grad findes strafværdigt efter Forordningen 11te Apriel 1840 §1 – 5 incul? at saafremt denne forbrydelse havde staaet isoleret den næppe vilde kunne andet end maatte have været at ansee med Straf af offentlig Arbeide, saaledes skønnes og det hos Farver Priis begaaede Indbrudstyverie vil der være at straffe efter § 12 i den citerede Forordning saavel efter Betydenheden af det stjaaelne som efter det Overlæg og den Snedighed og Dumdristighed, hvormed det er udført, at være forøvet under meget graverende Omstændigheder og følgelig at maatte bliver at ansee med Straffearbeide i en af de strengere Grader, denne lovgivning bestemmer for et Indbrudstyverie der ikke ved Nattetid er forøvet og cumuleres nu med de Straffe Arrestanten for de begaaede Tyverier har forskyldt endvidere den Straf han for den i hans Skudsmaalsbog indførte falske Attest vil være ifalden efter meerbemeldte Forordning 11 Apriel 1840 § 62 efter Fr 5. Septbr 1832 § 7 da antager Retten ihvorvel som formidlende Omstændigheder fremtræder Arrestantens Ungdom, at han ikke

tidligere findes at være overgaaet Strafdomme, at de vedkommende Bestiaalne have erholdt fuld Erstatning og at ved den forfalskede Skudsmaalsbog Ingen er bleven forudrettet eller ført bag Lyset – ikke at det Strafarbeide Arrestanten, der er over criminel Lavaldet, i det Hele under denne Sag vil blive at tilkjende vil kunne fastsættes til en kortere Tid end 5 Aar men hvilket Strafarbeide efter § 82 i Forordningen 11 Apriel 1840 dog vil blive det mildere nemlig Forbedringshuusarbeide. Derhos vil Arrestanten været at tilpligte at udrede alle af hans Arrest og denne Action lovlige flydende Omkostninger hvoriblandt Salaire til de beskikkede Sagførere der bestemmer for Actor Procurator Schvensen til 6 Rbd og for Defensor Procurator Dahl til 5 Rbd men da Farver Priis haar renonceret paa Godtgjørelse for de tvende ved Indbrudet hos ham indtrykkede Vinduesruder bortfalder ethvert Spørgsmaal om Skadeserstatning.

Den befalede Sagførelse har været forsvarlig

Thi kiendes for Ret

Arrestanten Handelsbetjent Albertus Jensen af Randers, bør hensættes til Forbedringshuusarbeide i 5 sige 5 Aar. Saa bør han og udrede alle af hans Arrest og denne Action lovlige flydende Omkostninger, deriblandt i Salair til Actor, Procurator Schvensen 6 sige Sex Rigsbankdaler og til

Denfensor Procurator Dahl 5 siger Fem Rigs-  
bankdaler.

At efterkommes under Adfærd efter Loven

T. Kvistgaard

Irettelagt den 28 Marts 1851

T. Kvistgaard