

Skifte efter Jens Jensen 2

År 1804 den 12. Martii, blev Skiftet atter foretaget paa Willestrup Skrivestue, efter afgn. Jens Jensen Smed i Rold, af Skifte Forvalteren fuldmægtig Landvæsens Commisair Spanggaard af Willestrup Mølle, i Overværelse af Enkens Laugværge Christen Kiildsen, saa var og tilstæde af de paagieldende arvinger Sønnen Laust Jensen og Do Niels Jensen, hvilke begge de eenstemmig angav, at være Befuldmægtiget ved Forretningen paa de 3 Fraværende Medarvingers Vegne, saa var og tilstæde som Viterligheds Vidner Christen Kaas? og Mikkel Jensen begge herpaa Willestrup, den sidste i Sognefogdens Lovlige forfald – Hvorda i Disses Overværelse paa Herskabets Vegne blev fremlagt den afholte Syns og Taxations Forretning, over Stervboe Gaarden dens tilhørende Besetning og Inventarium, som efter den afdødes Revers førte Brev i Medhold af Lovens bør være Prioriteret i Boet, og til hvilken ende paa den Competente Dommers Vegne, var efter foregaaende aftale, og bestemmelse imellem arvingerne og Skifte Retten. Mødt Herr Birkedommer Nissen fra Ernstpriis, til at paakienne saadant.

Efter Reqvition fra Sr Hr. Kammerraad Spanggaard af Willestrup Mølle, var Indtraaed i Skiftet efter Jens Jensen Smed Paa Hr Herredsfoged Nissens Vegne og udi hans Lovlige Forfald Birkedommer Nissen fra Erntspriis, for Overenstemmelse med de Kongelige Anordninger, at paakiende Høye Herskabets Fordringer i dette Stervboe. Birkedommeren Modtog

den fremlagde Syns Forretning og den afdødes Revers  
Fæste Brev, hvorefter han forelæste samme for de tilstæde-  
værende paagiældende, og \_\_\_\_\_ Deres bestemte Erklæring  
over enhver Post især, hvortil de erklærede: Ikke at have  
noget til erindring, da Herskabet fordringer findes be-  
vist med den afholte Syns Forretning og Revers fæste Brev,  
og Vedkommende har ikke noget imod samme til  
erindring, fandt Dommeren sig pligtig at  
Kiende for Ret: at Høye Herskabets bør have sin fordring  
Ifølge Syns Forretningen Stor 118 Rd. 3 Mark 8 Skil. Af Stervboet  
efter afgangen Jens Jensen Betalt, og derfor have  
Prioritet efter anordningerne. – Protocollen blev  
Overleveret Hr. Kammerraad Spanggaard, som  
Modtog samme, hvorfor, Kiendelsens af Sigelse  
Bekræftes med Haands underskift. N. Nissen

Derefter modtog Spanggaard Protocollen og \_\_\_\_\_

Enkens Laugværgeres videre forklaring, om han

Troede at der hæftede videre giæld paa Boen, end det som

i Dag er Decideret – og hertil Svar: at Enken havde

givet ham underretning om, det hun endnu

skylte Herskabet Landgilde med

5 Rd. 3 Mark 17 Skill.

Og Sidste halve aars Kongl: Skatter 1803 med

11 Rd 3 Mark 4 ½ Skill

Samt endnu reede Laant. Penge til ham selv. Neml.

Christen Kielsdsen

16 Rdl.

som de tilstædeværende arvinger tilstod at være rigtig

Videre Giæld blev ikk ermeldt for i Dag thi

Beløber samme sig i alt

33 Rdl. 1 Mark 2 ½ Skil.

Og da vedkommende arvinger saavelsom Enkens Laug-  
Værge svarede at intet videre gjæld hæftede paa Boen  
Ligesom de og viste, at Stervboen ikke havde noget tilgode  
som kunde beregnes til Indtægt, videre end hvad  
som foran er Rigisteret og Vurderet. Thi blev  
samme herved Optaget til Decission og Slut-  
ning, og det passerede efter 3de Sinde giorte Paaraab  
med hænders underskrift Bekræftet  
Datum ut Supra. Spanggaard – Enkens Laugværge Christen Kielsdsen  
De 2de tilstædeværende arvinger paa Egne og med sødskendes Vegne  
Laurids Jensen og Niels Jensen.  
Som Vitterligheds Vidne C. Kaas Mickel Jensen